

LETTER OF REVIEWERS

Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required

Relevance: Moderated

Novelty: High

Presentation and writing: High

Comments for authors:

The manuscript examines affective disorders from an interbehavioral perspective, criticizing dualistic approaches in psychology. It proposes an integration of emotions in the context of organism-environment interactions, rejecting the traditional classification of emotions as independent internal entities. Through a detailed analysis, he suggests that understanding emotional problems requires consideration of the individual's entire history of interactions, thus promoting a more holistic and contextual approach to psychological research and treatment.

The manuscript makes a valuable theoretical contribution. It suggests the addition of some practical or empirical examples to support the theoretical proposal. In addition, I leave some comments that would allow further polishing of the manuscript.

Title and abstract

1. Indicate in the title that it is a narrative review or an opinion study, since the reader may think it is an empirical study. For example: "Exploring Affective Behavioral Disturbances from Interbehavioral Psychology: A Narrative Review"
2. I suggest organizing the abstract section into "Introduction," "Objective," "Method," and "Results and Conclusions. In the Methods section, make it clear that this is a narrative or opinion study. This is because it may appear to be a primary study.
3. Also, state verbatim what is the objective of the manuscript, as this may need to be clarified to the reader. It is necessary that the abstract clearly states the problem and objectives of the study.
4. In the Keywords section, I suggest identifying which MeSH terms can be used.

Introduction

5. The objective of the theoretical study should be stated verbatim at the beginning of the manuscript. In my opinion, the study aims to analyze the limitations and contradictions of the notion of mental health and the logical-conceptual structure that sustains it from an Interbehavioral perspective. The concept of affective behavioral disturbances is proposed and a classification of these is developed based on the functional quality of the behavior that is altered.
6. I suggest adding a short explanation between "Affective Disorders" and "Affective Behavioral Disturbances".
7. I would suggest adding a section on how this discussion can help guide future research and what are the current limitations within Interbehavioral in the study of Affective Behavioral Disturbances.
8. The manuscript is interesting and well-written; discussing the more detailed practical implications for clinical psychology and mental health would be beneficial.

Methodology:

9. It is recommended to explicitly state that this study is theoretical or opinion. A brief methodology section could be added to indicate that this is a theoretical study, or it could simply be mentioned at the beginning of the article.

References:

10. It is important to ensure that all in-text citations are properly referenced. For example, add the DOI to the references to make it easier to access and verify the sources cited. *Interacciones* seeks greater transparency in the review process and to provide credit to reviewers. If the editors decide to accept the manuscript, **would you like your name to appear as a reviewer of the article?**

No

Reviewer C:

Recommendation: Revisions Required

Relevance: Moderated

Novelty: Moderated

Presentation and writing: High

Comments for authors:

Adjunto comentarios adicionales a lo largo del manuscrito. De igual forma aquí coloco las que considero más relevantes:

1. Diferenciar y explicitar los conceptos de mentalismo y dualismo que se emplearán a lo largo del escrito.
2. Colocar casos, dentro del campo de la salud (con citas textuales, de preferencia) y no exclusivamente ejemplos hipotéticos, que cumplan con los criterios conceptuales suficientes como para ser adjetivados como mentalistas y dualistas.
3. Citar propuestas similares a las ofrecidas por el autor, desde un punto de vista interconductual.
4. Evitar sentencias, en la sección de conclusiones, cuyo contenido no se hayan profundizado en el propio texto.

Interacciones seeks greater transparency in the review process and to provide credit to reviewers. If the editors decide to accept the manuscript, **would you like your name to appear as a reviewer of the article?**

No

RESPONSE LETTER

Dear reviewer and editor,

The team of authors appreciates the review conducted and the recommendations provided by the reviewer, as they represent an improvement in the quality of the article.

Texto señalado por el revisor	Página	Párrafo	Comentario	Corrección Realizada
Most psychologists likely accept as an unquestionable truth as an unquestionable truth that psychology is responsible for preserving mental health and treating its alterations.	1	1	Se repite.	Se suprimió la repetición
kind of metaphorical medical practice	4	1	No queda claro a qué se hace referencia como una práctica médica metafórica. La atención de las enfermedades mentales está institucionalizada como una práctica médica en un sentido estricto. Para ser exactos, una responsabilidad psiquiátrica. Hasta este punto del escrito no hay razones para considerar que se trate de una metáfora.	Se corrigió la referencia a la práctica metafórica de la medicina
the dualistic philosophical and psychological traditions	4	1	Recomiendo puntualizar a qué tipo de dualismo se hace referencia. Sospecho que se trata de un dualismo cartesiano mente-cuerpo, pero es mejor ser explícito y descriptivo en su primer uso en el texto.	Se puntualiza que se hace referencia al dualismo cartesiano.
private, internal	4	1	Si corresponde a un estado ontológico de otro nivel, no tiene sentido señalar que sea interno. Recomiendo revisar el artículo: Burgos, J. E. (2015). Antidualism and antimentalism in radical behaviorism. <i>Behavior and Philosophy</i> , 43, 1–37.	Se propone mantener este párrafo en sus términos pues la observación ameritaría ampliar el texto más allá de los límites que impone el objetivo del artículo.
Thus, for example, if a person were to tell another (whom he hugs, kisses, and caresses while	5	2	Recomiendo citar material que afirme lo criticado. Es decir, casos puntuales de investigadores en salud mental, teniendo en cuenta el escrito, que cuenten con las características de lo criticado.	Se incluyeron referencias a materiales que, en nuestra opinión, atienden satisfactoriamente la

<p>secreting certain hormones and presenting various reactions of excitement) that he <i>loves</i> him and that he <i>likes</i> him, dualistic approaches would affirm that this person is informing, describing, narrating, or offering testimony of the events that occur within him (i.e., the passionate acts of love). With such statements, a single episode is conceptually divided into two: one of a public nature (i.e., hugs, kisses, caresses, excitement, etc.) and another of a private nature (i.e., passions and feelings) that are connected descriptively by the terms “mentalistic” used (i.e., the sentimental or emotional verbalizations emitted during the love episode).</p>				observación del revisor.
<p>in cases of reference to hypothetical affective or cognitive processes</p>	6	1	<p>Recomiendo brindar ejemplos en textos contemporáneos: SE ATENDIÓ A ESTA OBSERVACIÓN INVUYENDO REFERENCIAS A ESTUDIOS RECIENTES QUE ILUSTRAN EL ARGUMENTO DEL TEXTO</p>	
<p>dualistic conceptualization</p>	6	1	<p>No es necesariamente dualista. Por ejemplo, si se considera que los eventos de mayor relevancia son de tipo mental, y la caracterización de lo mental obedece a tejidos del sistema nervioso (y no a otro tipo</p>	<p>Se opta por mantener el uso del concepto “dualismo”. Y aunque coincidimos plenamente con la observación,</p>

			de sustancia extracorpóreo); no se trata de dualismo, sino de un mentalismo. Por supuesto, esto no lo hace menos malo, pero es mejor usar de manera técnica y actualizada los términos mentalismo y dualismo. Asimismo, tanto los adjetivos mentalista o dualista son aplicables a explicaciones puntuales, por lo cual es relevante mostrar ejemplares en la literatura y no solo casos hipotéticos.	consideramos que este asunto merece un artículo que lo trate en extenso de manera independiente.
Cases like these and others similar (such as insomnia, lack of concentration, some sexual dysfunctions, aggressiveness, intolerance to ambiguity, eating disorders, addictions, nightmares, etc.) are usually called diseases, alterations, disorders, pathologies, or “mental” problems, and it is common to postulate as their causes <i>anguish</i> or <i>anxiety</i> in most dualistic psychological approaches, which use these terms practically interchangeably to postulate various types of states or responsible internal entities, inevitably incurring the logical problems of dualism.	10	1	Mismo comentario. Colocar ejemplares en la literatura contemporánea.	Se atendió incluyen referencias a estudios y autores recientes.
Functional qualities of behavior	15	Título de sección	Recomiendo comprimir esta sección para compatibilizarlo con el objetivo general del escrito. Tal como se encuentra, parece una propuesta de	Un argumento central del artículo es que las alteraciones afectivas del comportamiento

			ordenamiento para el campo disciplinario de la psicología. Su pertinencia para el cumplimiento del objetivo del texto, no está claro.	tienen lugar de manera diferenciada según el nivel de complejidad funcional del comportamiento que se altera, or ello sugerimos respetuosamente mantener esta sección en sus términos actuales pues en ella se detallan los distintos niveles de complejidad funcional aludidos.
Affective alterations of behavior	17	Título de sección	Recomiendo colocar otras propuestas similares desde el campo de la psicología interconductual.	Se incluyeron referencias a trabajos recientes, conceptualmente coincidentes con el fundamento teórico del presente artículo
departs from medical conceptions that pathologize behavior	18	1	No se ha presentado este punto en el escrito. Es una sentencia injustificada con el contenido brindado.	Se suprimió esta afirmación para no extender más el artículo, como lo requeriría su fundamentación.
it transcends the reflexological tradition that only recognizes one functional level of behavior (the conditional reflex) by postulating five levels of interactive functionality;	18	1	No se ha presentado este punto en el escrito. Es una sentencia injustificada con el contenido brindado.	Por lo expresado en el comentario anterior sugerimos respetuosamente mantener esta afirmación.
dualistic postulations such as those of the American Psychiatric Association (2023).	18	2	Sentencia injustificada con el contenido del escrito. Si se hace referencia al DSM, debe citarse las secciones que se consideren dualistas. Se recomiendan citas textuales.	Coincidimos con la observación y se suprimió la afirmación en cuestión.
have pathologized affective alterations of behavior as if they were diseases (mental or cerebral) that the psychologist,	19	1	No se tocó este punto en el escrito. Recomendando excluirlo.	Aplica la observación anterior

<p>physician, or psychiatrist must prevent, cure, or alleviate through action strategies that, they suppose, are essentially therapeutic.</p>				
<p>1. Indicate in the title that it is a narrative review or an opinion study, since the reader may think it is an empirical study. For example: "Exploring Affective Behavioral Disturbances from Interbehavioral Psychology: A Narrative Review" 2. I suggest organizing the abstract section into "Introduction," "Objective," "Method," and "Results and Conclusions. In the Methods section, make it clear that this is a narrative or opinion study. This is because it may appear to be a primary study. 3. Also, state verbatim what is the objective of the manuscript, as this may need to be clarified to the reader. It is necessary that the abstract clearly states the problem and objectives of the</p>	<p>NA</p>	<p>NA</p>		<p>Dado el carácter teórico del artículo consideramos que la ordenación sugerida (objetivo, método, resultados, conclusiones) resultaría mejor para un trabajo de investigación empírica. Reestructurarlo en los términos sugeridos obligaría a una transformación profunda del texto y, muy respetuosamente, consideramos que la ganancia en términos de claridad de los argumentos para los lectores no sería igualmente mayor. Por lo anterior, nos permitimos solicitar que se mantenga la estructura actual.</p>

study. 4. In the Keywords section, I suggest identifying which MeSH terms can be used.				
--	--	--	--	--