

## CARTA DE REVISORES

-----  
Revisor/a D:

Recomendación: Publicable con modificaciones  
-----

**Relevancia:** Alto

**Novedad:** Alto

**Presentación y redacción:** Alto

### **Comentarios para los autores:**

Presento las siguientes sugerencias:

1. En la introducción dirigir el discurso y las evidencias en trabajos centrados en población humana, las evidencias relacionadas en animales aleja los argumentos del tema central.
2. Presentar un diagrama de flujos que detalle la selección de los artículos de revisión.
3. Mencionar los criterios de elegibilidad utilizados en el desarrollo de la investigación.
4. Revisar la redacción en general, en algunos párrafos están redactados en primera persona y en otros en tercera.

-----  
Revisor/a E:

Recomendación: Publicable con modificaciones  
-----

**Relevancia:** Alto

**Novedad:** Alto

**Presentación y redacción:** Bajo o muy bajo

### **Comentarios para los autores:**

El abordaje de los efectos del apoyo social sobre el estrés materno y la lactancia materna a través de una revisión narrativa ofrece la oportunidad de sintetizar la investigación existente y proporcionar una visión integral del mismo, lo cual es de considerable relevancia que pueda ser abarcado por los autores. Sin embargo, con la intención de contribuir al objetivo, se realizan observaciones para que puedan ser evaluadas por los autores y procurar la calidad y relevancia del artículo.

Redacción

1. En el texto se usa signos de puntuación innecesarios que dificultan la comprensión del mismo: “el Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido. desarrollado por Sherbourne y Stewart en el año 1992.”, principalmente el exceso de los signos de puntuación o su ausencia, dificulta la fluidez en la lectura.
2. Las referencias y citas deben presentarse en formato APA 7ma edición.
3. Los párrafos son bastante amplios y puede limitar la claridad y la legibilidad del texto.
4. Se debe tener cuidado con el uso de términos que no reflejan la intención: “Una madre que se sienta acompañada, tiene mayores probabilidades de disminuir sus niveles de estrés, [sostener] la LM”

Resumen

1. El objetivo sugiere la influencia del apoyo social percibido sobre dos variables, el estrés materno y la lactancia materna, en ese sentido se debe tener cuidado en presentar los resultados, ya que se enfatiza en lo siguiente: “el escaso apoyo social y el estrés materno impactan en el inicio y sostenimiento de la LM”, y parece indicar que el apoyo social y el estrés materno interactúan y afectan conjuntamente la lactancia materna. Para evitar confusiones entre los lectores, podría ser útil aclarar y alinear la presentación de los resultados con el objetivo.

Introducción

1. En el párrafo 1, se recomienda precisar el porcentaje al cuál se refiere: “Teniendo en cuenta que a nivel mundial [solo un pequeño porcentaje] de bebés recibe LM”
2. El párrafo 2 es muy extenso, se sugiere a los autores que la exposición de las dimensiones del apoyo social se abarque de forma separada junto al modelo que fundamenta las mismas, ya que posterior a la definición de las mismas, se pasa a una oración general, por lo que pierde relevancia y no se entiende la intención de definir

las dimensiones.

3. En el párrafo 2 se menciona lo siguiente “Resultados de nuestro equipo con niños/as desnutridos mostraron”, se sugiere reformular y no considerar la redacción en primera persona ya que la sección de introducción se centra en evidenciar antecedentes (pasado), la justificación, objetivo del presente estudio.

4. Se sugiere mejorar la estructura de presentación en la introducción: Presentar datos estadísticos nivel mundial, posteriormente abarcar las variables de estrés materno y lactancia materna, para luego involucrar la variable de apoyo social percibido, junto con la justificación que responda a la pregunta: Si hay estudios que refieren sobre la importancia de lactancia materna y los efectos del estrés, así como la influencia del apoyo social sobre las mismas, como el estudio del Centro de estudios sobre nutrición infantil, 2019 ¿por qué es necesaria una revisión narrativa? ¿qué cuestiones pendientes abordará? ¿cómo contribuirá al conocimiento actual en este campo?, y finalizar con el objetivo.

#### Método

1. Se invita a los autores a considerar un diagrama de flujo del proceso de búsqueda

2. Aclarar los criterios de selección, ya que durante la exposición de resultados se acoge a estudios con animales, guías, reportes, etc.

#### Resultados

1. En el párrafo 1, se precisa tratará sobre Salud mental materna y su relación con la lactancia materna, por lo que se entiende que se abarcará primero la salud mental materna para luego enfocarse en la lactancia materna, sin embargo, se realiza un mayor énfasis en los beneficios de la lactancia materna a nivel médico, solo en el párrafo 3 se comienza a alinear al objetivo.

2. En el párrafo 8 se inicia la exposición de la lactancia materna y cuidados maternos, sin embargo, los autores deben considerar que los resultados deben centrarse en el objetivo principal, para garantizar la coherencia y la relevancia del estudio. Se presenta una situación similar en el apartado relacionado con el cuidado materno y su vinculación con el estrés. Los autores podrían contemplar la opción de reorganizar la información o destacar de manera más clara su relevancia con respecto al objetivo central, con el fin de asegurar que los lectores comprendan la importancia de estos elementos. Asimismo, podrían considerar la eliminación de información que no sea pertinente para mantener la coherencia del texto.

3. En el párrafo 19, que forma parte del apartado sobre el apoyo social, se sugiere mantener una única forma de presentación de los resultados. Por ejemplo, podría considerarse si tiene sentido incluir las propiedades psicométricas de las medidas utilizadas para evaluar el apoyo social, dado que se trata de una revisión narrativa.

4. En caso de mantener las citas relacionadas con experimentación en animales, es importante evitar la mezcla de información sobre estudios con animales y estudios con humanos en un mismo párrafo, ya que esto podría generar confusión entre los lectores sobre los avances científicos presentes para ambas poblaciones.

5. En el párrafo 25 correspondiente al apartado de vulnerabilidad social, se menciona el modelo de Sullivan, pero no se cita ni se considera en las referencias bibliográficas.

#### Conclusión

1. En este apartado se debe considerar a que se llegó en cuanto a la revisión realizada y responde al objetivo central.

## CARTA DE RESPUESTA

Editor revista Interacciones:

Agradecemos la lectura minuciosa del manuscrito, que sin dudas ha colaborado a mejorar la calidad del mismo. Hemos realizado las modificaciones solicitadas, las cuales se detallan a continuación.

**1. El resumen debe ser de aproximadamente 150 palabras, se sugiere colocar lo esencial para cada sección: introducción, objetivo, método, resultado, conclusión.**

Se modificaron los resúmenes en español e inglés, considerando la cantidad de palabras solicitadas.

**2. Se sugiere evitar el uso de gerundios.**

Se eliminó el uso de gerundios en todo el manuscrito.

**3. Colocar en orden alfabético y revisar las citas en el resto.**

Se realizó una revisión de todo el documento para chequear el orden alfabético de las citas.

**4. Conespecíficos: Especificar a qué se refiere o si fue un error de escritura.**

Se eliminó el término *conespecíficos* ya que el revisor 1 sugiere eliminar estudios en animales en la introducción.

**5. Utilizar otro término, ya que “estos resultados” puede interpretarse a los hallazgos del presente estudio y no a los antecedentes mencionados.**

Se modificó el término estos resultados por *lo cual sugiere* (línea 64).

**6. Revisar signos de puntuación en todo el documento.**

Se revisó los signos de puntuación en todo el documento.

**7. Como el artículo está redactado en español, evite usar abreviaturas en inglés.**

Se modificaron las abreviaturas en inglés.

**8. Modificar y por hasta.**

Se realizó la modificación (línea 102).

**9. En el primer párrafo de introducción se mencionan términos en inglés, como “primera hora de vida (EIBF)”, mantenga un solo estilo de presentación.**

Se eliminó la abreviatura de primera hora de vida (EIBF). Se respetó el estilo utilizado en la literatura para las abreviaturas de los nombres de los instrumentos (línea 43).

**10. Revisar que todas las referencias estén en formato APA 7ma edición.**

Se realizó la revisión solicitada en las referencias.

### PRIMER REVISOR:

Presento las siguientes sugerencias:

**1. En la introducción dirigir el discurso y las evidencias en trabajos centrados en población humana, las evidencias relacionadas en animales aleja los argumentos del tema central.**

Se eliminó de la introducción las evidencias en trabajos relacionados con modelos animales.

**2. Presentar un diagrama de flujos que detalle la selección de los artículos de revisión.**

Se realizó un diagrama de flujos que detalla la selección de los artículos.

**3. Mencionar los criterios de elegibilidad utilizados en el desarrollo de la investigación.**

Se incluyeron los criterios de elegibilidad utilizados para el desarrollo de la investigación (líneas 103 - 112).

#### **4. Revisar la redacción en general, en algunos párrafos están redactados en primera persona y en otros en tercera.**

Se corrigió la redacción a tercera persona.

#### **SEGUNDO REVISOR:**

El abordaje de los efectos del apoyo social sobre el estrés materno y la lactancia materna a través de una revisión narrativa ofrece la oportunidad de sintetizar la investigación existente y proporcionar una visión integral del mismo, lo cual es de considerable relevancia que pueda ser abarcado por los autores. Sin embargo, con la intención de contribuir al objetivo, se realizan observaciones para que puedan ser evaluadas por los autores y procurar la calidad y relevancia del artículo.

#### **Redacción**

1. En el texto se usa signos de puntuación innecesarios que dificultan la comprensión del mismo: “el Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido, desarrollado por Sherbourne y Stewart en el año 1992.”, principalmente el exceso de los signos de puntuación o su ausencia, dificulta la fluidez en la lectura.

Se revisó todo el manuscrito y se modificó la redacción del texto señalado.

Se eliminó el párrafo 19 dado que consideramos, a partir del comentario del revisor, que era innecesario incluirlo en este apartado ya que el instrumento se describió en el segundo párrafo de la introducción.

#### **2. Las referencias y citas deben presentarse en formato APA 7ma edición.**

Se revisó que las referencias y citas del artículo correspondan con el formato APA 7ma edición.

#### **3. Los párrafos son bastante amplios y puede limitar la claridad y la legibilidad del texto.**

Se revisó el manuscrito para reducir la longitud de los párrafos.

#### **4. Se debe tener cuidado con el uso de términos que no reflejan la intención: “Una madre que se sienta acompañada, tiene mayores probabilidades de disminuir sus niveles de estrés, [sostener] la LM”**

Se corrigió la redacción y se revisó el resto del manuscrito para evitar este error de redacción.

#### **Resumen**

1. El objetivo sugiere la influencia del apoyo social percibido sobre dos variables, el estrés materno y la lactancia materna, en ese sentido se debe tener cuidado en presentar los resultados, ya que se enfatiza en lo siguiente: “el escaso apoyo social y el estrés materno impactan en el inicio y sostenimiento de la LM”, y parece indicar que el apoyo social y el estrés materno interactúan y afectan conjuntamente la lactancia materna. Para evitar confusiones entre los lectores, podría ser útil aclarar y alinear la presentación de los resultados con el objetivo.

Se modificó la redacción de los resultados para que coincidan con el objetivo.

#### **Introducción**

1. En el párrafo 1, se recomienda precisar el porcentaje al cuál se refiere: “Teniendo en cuenta que a nivel mundial [solo un pequeño porcentaje] de bebés recibe LM”.

Se incorporó el porcentaje de bebés que recibe LM a nivel mundial (línea 34).

2. El párrafo 2 es muy extenso, se sugiere a los autores que la exposición de las dimensiones del apoyo social se abarque de forma separada junto al modelo que fundamenta las mismas, ya que posterior a la definición de las mismas, se pasa a una oración general, por lo que pierde relevancia y no se entiende la intención de definir las dimensiones.

Se modificó la redacción del párrafo señalado por el revisor (líneas 50 - 58).

3. En el párrafo 2 se menciona lo siguiente “Resultados de nuestro equipo con niños/as desnutridos mostraron”, se sugiere reformular y no considerar la redacción en primera persona ya que la sección de introducción se centra en evidenciar antecedentes (pasado), la justificación, objetivo del presente estudio.

Se modificó la redacción a tercera persona.

**4. Se sugiere mejorar la estructura de presentación en la introducción: Presentar datos estadísticos nivel mundial, posteriormente abarcar las variables de estrés materno y lactancia materna, para luego involucrar la variable de apoyo social percibido, junto con la justificación que responda a la pregunta: Si hay estudios que refieren sobre la importancia de lactancia materna y los efectos del estrés, así como la influencia del apoyo social sobre las mismas, como el estudio del Centro de estudios sobre nutrición infantil, 2019 ¿por qué es necesaria una revisión narrativa? ¿Qué cuestiones pendientes abordará? ¿cómo contribuirá al conocimiento actual en este campo?, y finalizar con el objetivo.**

Se modificó la introducción considerando las sugerencias del revisor.

Método

**1. Se invita a los autores a considerar un diagrama de flujo del proceso de búsqueda.**

Se realizó un diagrama de flujos que detalla la selección de los artículos.

**2. Aclarar los criterios de selección, ya que durante la exposición de resultados se acoge a estudios con animales, guías, reportes, etc.**

Se incluyeron los criterios de elegibilidad utilizados para el desarrollo de la investigación

Resultados

**1. En el párrafo 1, se precisa tratará sobre Salud mental materna y su relación con la lactancia materna, por lo que se entiende que se abarcará primero la salud mental materna para luego enfocarse en la lactancia materna, sin embargo, se realiza un mayor énfasis en los beneficios de la lactancia materna a nivel médico, solo en el párrafo 3 se comienza a alinear al objetivo.**

Se incorporó el subtítulo *Beneficios de la LM* en el inicio de la introducción y se trasladó el título *Salud mental materna y LM* al inicio del tercer párrafo (líneas 116 a 159).

**2. En el párrafo 8 se inicia la exposición de la lactancia materna y cuidados maternos, sin embargo, los autores deben considerar que los resultados deben centrarse en el objetivo principal, para garantizar la coherencia y la relevancia del estudio. Se presenta una situación similar en el apartado relacionado con el cuidado materno y su vinculación con el estrés. Los autores podrían contemplar la opción de reorganizar la información o destacar de manera más clara su relevancia con respecto al objetivo central, con el fin de asegurar que los lectores comprendan la importancia de estos elementos. Asimismo, podrían considerar la eliminación de información que no sea pertinente para mantener la coherencia del texto.**

Se realizaron las modificaciones solicitadas en el apartado de Conclusiones y en el apartado relacionado con el cuidado materno y su vinculación con el estrés. Se destacó la relevancia respecto del objetivo central.

**3. En el párrafo 19, que forma parte del apartado sobre el apoyo social, se sugiere mantener una única forma de presentación de los resultados. Por ejemplo, podría considerarse si tiene sentido incluir las propiedades psicométricas de las medidas utilizadas para evaluar el apoyo social, dado que se trata de una revisión narrativa.**

Se eliminó el párrafo 19 dado que consideramos, a partir del comentario del revisor, que era innecesario incluirlo en este apartado ya que el instrumento se describió en el segundo párrafo de la introducción.

**4. En caso de mantener las citas relacionadas con experimentación en animales, es importante evitar la mezcla de información sobre estudios con animales y estudios con humanos en un mismo párrafo, ya que esto podría generar confusión entre los lectores sobre los avances científicos presentes para ambas poblaciones.**

Se colocó la información sobre estudios con modelos animales en párrafos diferenciados de los estudios con humanos.

**5. En el párrafo 25 correspondiente al apartado de vulnerabilidad social, se menciona el modelo de Sullivan, pero no se cita ni se considera en las referencias bibliográficas.**

Se agrega la cita en el párrafo donde se menciona el modelo de Sullivan (línea 414) y se incorpora en las referencias bibliográficas.

### **Conclusión**

**1. En este apartado se debe considerar a que se llegó en cuanto a la revisión realizada y responde al objetivo central.**

Se modificó la redacción para que coincida la conclusión con el objetivo.