

CARTA DE REVISORES

Revisores:

Recomendación: Publicable con modificaciones

Relevancia: Moderado

Novedad: Moderado

Presentación y redacción: Bajo o muy bajo

Comentarios para los autores: Sea lo más preciso al realizar sus comentarios. Enumere cada recomendación para que les resulte sencillo a los autores poder responder de forma adecuada a cada uno. Indique de forma puntual donde debe realizarse las modificaciones (por ejemplo, párrafo 2 de la sección de método).

RESUMEN:

1. Debe agregarse el resumen en inglés.

MÉTODO:

2. Recomiendo que el método sea estructurado. Agregar subsecciones de diseño, participantes, instrumento, procedimiento, plan de análisis, y aspectos éticos.
3. Entiendo que es un estudio transversal, esto debe ser textual y debe estar en una subsección de método.
4. Debe agregarse una subsección de participantes donde se señale el cálculo de tamaño de muestra en función del poder estadístico del coeficiente de correlación. Debe señalarse si se cuenta con n suficiente para análisis. Además, debe señalarse que el muestreo fue no probabilístico.
5. Debe agregarse una subsección de instrumentos. Debe señalarse las propiedades de medición de cada instrumento en contexto chileno, a fin de brindar mayor evidencia de confiabilidad y validez.
6. Los autores señalan "La confiabilidad interna, medida a través de un alfa de Cronbach, arroja una consistencia interna alta para las tres escalas; escala de afrontamiento frente la percepción de peligro 0,833, la escala de malestar psicológico con un alfa de ,916 y 0,869 para la escala de satisfacción con la vida." No queda claro si es en el estudio o si están referenciando otros estudio. Si son los del propio estudio debe ir en la sección de resultados.
7. Debe señalarse cual fue el plan de análisis. No queda claro si evaluaron los supuestos de normalidad y si se realizó un análisis de correlación en que forma. Por favor precisar y poner énfasis en el tamaño del efecto utilizado.
8. Es obligatorio que el estudio reporte nombre del comité de ética que lo aprobó y el código de aprobación.

RESULTADOS:

9. Los autores repiten información que esta en el texto y en la tabla 1. Solo es necesario que precisen uno de ellos.

DISCUSIÓN:

10. La discusión es interesante, sin embargo, no reportan las limitaciones y fortalezas. Recomiendo agregar una subsección de limitaciones y fortalezas. Además una subsección de implicancias en salud pública.
11. Los autores refieren "En relación al bienestar mental estudios evidencian que están influenciados por las estrategias de afrontamiento de los individuos en situaciones específicas (Torinomi et al., 2022)." Esta idea al estar en un párrafo aparte esta incompleta.
12. Los autores señalan que los resultados son significativos, pero el tamaño del efecto encontrado es pequeño. Esto debe discutirse. No centrarse en la significancia, sino en la fuerza del tamaño del efecto.

CARTA DE RESPUESTA

Asunto: Respuesta a los Puntos Editoriales y Modificaciones Realizadas al Manuscrito

Estimado/a

Junto con saludar, quisiéramos expresar nuestra gratitud por la dedicación y rigurosidad en los comentarios y sugerencias con respecto a nuestro manuscrito titulado "Percepción de peligro, estrategias de afrontamiento y salud mental en población universitaria". Sin duda, estas observaciones han contribuido en gran medida a mejorar la calidad de nuestro trabajo.

A continuación, entregamos un relato detallado de las modificaciones que realizamos en el manuscrito en respuesta a los puntos planteados (cabe destacar que estos cambios se encuentran subrayados en amarillo en el texto corregido):

Resumen: Hemos agregado el resumen en inglés (página 1, párrafo 2)

Introducción: Hemos reestructurado la introducción para proporcionar un contexto más completo sobre la prevalencia del crimen y la percepción del peligro en Chile. También hemos integrado la importancia de estudiar las estrategias de afrontamiento y su impacto en la salud mental (página 2, párrafo 2,3,7)

Método: Hemos agregado la subsección de diseño, participantes, instrumentos haciendo descripción los instrumentos y la confiabilidad – evaluación psicométrica realizadas anteriormente en Chile (página 6 párrafo 1, 2. pagina 7, párrafo 2) plan de análisis haciendo énfasis los criterios para evaluar el tamaño del efecto (página 7, párrafo 3,4) y aspectos éticos en donde describe la evaluación por parte del comité de ética y la utilización de consentimiento informado (página 7, párrafo 5).

Resultados: Se han trasladado los resultados de consistencia interna a los resultados (página 8, párrafo 1), y se ha evitado redundar en la información descriptiva de la muestra (página 8 se borró la tabla)

Discusión: Se ha discutido el tamaño del efecto (página 10, párrafo 4) Hemos reconocido las limitaciones de nuestro estudio en cuanto al tamaño de la muestra, el sesgo de género y la generalización (página 11 párrafo 2,3)

Citas en el Texto: Hemos revisado las citas en el texto para asegurarnos de que estén referenciadas de manera precisa y que haya consistencia en todo el manuscrito.

Lenguaje y Claridad: Hemos revisado el lenguaje para mayor claridad y concisión, asegurando que el contenido sea fácilmente comprensible para un público más amplio, por ello existen mejoras a nivel de redacción.

Saludos cordiales,