

PRIMERA RONDA

Revisor/a B:

Recomendación: Publicable con modificaciones

Relevancia: Moderado

Novedad: Moderado

Presentación y redacción: Moderado

Comentarios para los autores:

INTRODUCCIÓN:

1. Al finalizar la sección de introducción debe señalarse el objetivo del estudio.

MÉTODO:

2. Es necesario agregar información sobre los puntos de cohorte del DASS-21. Señale que análisis se sensibilidad y especificidad está usando.

3. Sería recomendable para fines de in

RESULTADOS:

4. La tabla 4 debe señalar una nota donde indique cuales fueron las variables con las que se ajustó el modelo. No queda claro si un modelo ajustada por todas esas variables o es un modelo crudo bivariado.

5. Los autores usan un modelo de regresión lineal. Sin embargo, para fines de interpretación sería recomendable usar un modelo de regresión logística. Debido a que es más fácil la interpretación.

6. La tabla 4 es confusa porque la primera columna no queda claro a que variables incluye. Por favor, mejorar.

DISCUSIÓN:

7. Debe agregarse una subsección de limitaciones y fortalezas donde se señale cuales fueron las limitaciones del estudio.

8. Debe agregarse una subsección de implicancias en salud pública o en la práctica clínica. Los autores deben señalar cual es la implicancia y relevancia de estos hallazgos.

9. Debe agregarse una subsección de conclusiones, donde se señale brevemente cuales son las principales conclusiones del estudio.

Interacciones busca mayor transparencia en el proceso de revisión y brindar créditos a los revisores. Si los editores deciden aceptar el manuscrito, **¿desearía que su nombre figure como revisor del artículo?**

No

Revisor/a C:

Recomendación: Publicable con modificaciones

Relevancia: Moderado

Novedad: Moderado

Presentación y redacción: Moderado

Comentarios para los autores:

Se adjunta un documento con comentarios.

Interacciones busca mayor transparencia en el proceso de revisión y brindar créditos a los revisores. Si los editores deciden aceptar el manuscrito, **¿desearía que su nombre figure como revisor del artículo?**

No

RESPUESTA DE PRIMERA RONDA

Diseño de un modelo de regresión para predecir la presencia de la depresión durante el embarazo a partir de la inteligencia emocional, el cuidado parental, la ansiedad y el estrés.

| Cambio solicitado | Cambio realizado | Comentarios |
|--|---|--|
| En el título: Desarrolle mejor el título...es demasiado general | Diseño de un modelo de regresión para predecir la presencia de la depresión durante el embarazo a partir de la inteligencia emocional, el cuidado parental, la ansiedad y el estrés. | Se agregó diseño para indicar que es una nueva construcción y se especificaron las variables que se incluyen en el modelo como predictoras. |
| En el resumen: Es un nuevo modelo, corrobora otros modelos, que pretende hacer. | Diseñar un nuevo modelo que permita predecir la presencia de la depresión de las mujeres durante el embarazo | Si es un nuevo modelo porque no se obtuvieron investigaciones previas que combinen estas variables predictoras. |
| En la introducción: Cuáles son los datos epidemiológicos de esta aseveración? | Texto de la introducción | Se hizo una reorganización de las ideas escritas en la introducción para comenzar con los datos epidemiológicos, pudiéndose agregar datos en México, que dan una aproximación Latinoamérica. |
| En el método: Su estudio es correlacional? solo pretende la relación de 2 o más variables? O es un modelo de predictivo | Un estudio no experimental, transversal de tipo descriptivo - explicativo de la depresión en mujeres durante el embarazo usando las variables inteligencia emocional, cuidado parental, ansiedad y estrés, como predictores de la primera | Se cambió el tipo de investigación de correlacional a explicativo, quedando definido como descriptivo-correlacional. |
| En los participantes: Cuál es la <u>podetencia</u> de su estudio? | | No se entendió a que apuntaba el comentario. |
| En variables e instrumentos: Como evaluó la validez y fiabilidad de los instrumentos en su estudio? | Detalles en cada instrumento | Se proporcionaron las estimaciones de consistencia interna de los tres instrumentos. Se reportaron los cálculos análisis factorial exploratorio y confirmatorio (validez de constructo). |
| En plan de análisis: No se ve ningún dato en la intro sobre esta variable ni sus dimensiones | | En el tercer párrafo de la introducción se detalla la etiología multifactorial de la depresión y se destaca la relación con el aspecto emocional |
| En introducción: No sería esta oración el inicio de la sección de introducción? | | Cambiado de acuerdo a la recomendación. Inicio de la introducción. |
| En plan de análisis: Stepwise? O modelos anidados y por que | Se utilizó el método de selección por pasos, por contrastar la entrada basada en la significación del estadístico de | Se decidió optar por el método por pasos en vez del modelo anidado ya que no |

| | | |
|--|---|--|
| eligió uno sobre otro? | puntuación y contrasta la eliminación basándose en la probabilidad del estadístico de la razón de verosimilitud que se basa en estimaciones condicionales de los parámetros (IBM, 2022), para detectar en el conjunto de variables cuantitativas que mejor predicen la respuesta. | sabemos si cada nivel de un factor aparece asociado a un único nivel de otro factor (anidado), pero es más factible utilizar la significancia estadística y el contraste por eliminación o por incorporación. |
| En aspectos éticos: Cuál es el código de registro? | Doctorado en Psicología de la Universidad de Palermo (Argentina), registrada bajo el número: http://hdl.handle.net/10226/2033 . | Por la fecha de culminación cuenta con número de registro en el repositorio de tesis de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo. |
| En resultados: Cómo valido los puntos de corte? | | Cómo no fue un estudio epidemiológico no se establecieron categorías y se decidió utilizar la taxonomía de los autores originales. La adaptación de Antúnez y Vinet (2012) no reporta revisión de estas categorías originales. |
| En Resultados: Qué espero lograr con el reporte de los errores de As y Ku? | Ambos errores proporcionan pruebas de normalidad (se puede rechazar la normalidad si la razón es menor que -2 o mayor que +2). | Se eliminó la fila que contenía los errores estándar de asimetría y el error estándar de curtosis. |
| En resultados: Mejore el título de la tabla | Parámetros del modelo de regresión logística de depresión con los predictores de: la edad, inteligencia emocional, estilo vincular, ansiedad, estrés, condición laboral, y estado civil. | Se especificó que se reportan los parámetros de la regresión logística de las variables consideradas en la investigación para predecir la depresión de la mujer durante el embarazo. |
| En resultados: No especifica variables de ajuste cuales fueron los confusores por favor colóquelos como nota en la tabla respectiva | Se incorporó la Tabla 5. Modelos de regresión logística con depresión durante el seguimiento como variable dependiente. | Se estimó la asociación del estrés con la VD como variable de confusión y las variables edad, inteligencia emocional, y estado civil como variables de interacción. |
| En discusión: Reformule este apartado según las hipótesis planteadas (y que sean coherentes con sus resultados) | | Se reformuló de acuerdo a los dos objetivos que plantea la técnica de regresión, como son la predicción (probabilidad) y la estimación |
| En todo el texto y en la bibliografía: Verificar APA | | Se revisaron cada una de las referencias para verificar que cumplan con las normas APA. |

SEGUNDA RONDA

Revisor/a A:

Recomendación: Publicable con modificaciones

Relevancia: Alto

Novedad: Alto

Presentación y redacción: Moderado

Comentarios para los autores:

El manuscrito ha mejorado bastante. Sin embargo, se requiere algunas modificaciones adicionales para que el manuscrito pueda ser considerado para su publicación.

1. Debe agregarse el objetivo al final de introducción.
2. La discusión requiere mayor trabajo. Se sugiere agregar las subsecciones:
 - Comparación con otros estudios
 - Implicancias en salud pública
 - Fortalezas y limitaciones
 - Conclusiones

Se adjunta el manuscrito con comentarios. Por favor, no cambiar el formado del documento adjunto.

Interacciones busca mayor transparencia en el proceso de revisión y brindar créditos a los revisores. Si los editores deciden aceptar el manuscrito, **¿desearía que su nombre figure como revisor del artículo?**
No

RESPUESTA DE SEGUNDA RONDA

Santiago de Chile, 16 de mayo de 2023

Señores:

Revista Interacciones Instituto Peruano de Orientación Psicológica, Lima, Perú

PRESENTE

Junto con saludarles, les informo que se envía la última corrección enviada por UDS., con los siguientes cambios efectuados:

- Se incluyó al final de la introducción el objetivo de la investigación.
- En el apartado de "Discusión" se agregaron las subsecciones "comparación con otros estudios", "implicaciones en salud pública" y "fortalezas y limitaciones".
- En el apartado de "conclusiones", se incluyó la "fuente de financiamiento", "conflicto de interés" y "descargo de responsabilidades".
- No se incluyó ni los agradecimientos porque no aplica, ni tampoco se entrega la base de datos de la investigación por temas éticos.

Dr. Sandro