

INTERACCIONES

Journal of family, clinical and health psychology

// ISSN 2411-5940

e-ISSN 2413-4465

www.revistainteracciones.com



ARTÍCULO ORIGINAL

Theory of Planned Behavior in predicting condom use in Latin-American Women

Teoría de la Conducta Planeada en la predicción del uso del condón en mujeres latinas

David Javier Enríquez-Negrete^{1*}, Ricardo Sánchez-Medina¹, Susana Xóchitl Bárcena-Gaona¹, Itzel Guadalupe Chávez-Santos¹

¹ Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, México.

* Correspondencia: david.enriquez@iztacala.unam.mx.

Recibido: 08 de enero de 2022 | Revisado: 19 de marzo de 2022 | Aceptado: 19 de abril de 2022 | Publicado Online: 19 de abril de 2022.

CITARLO COMO:

Enríquez-Negrete, D., Sánchez-Medina, R., Bárcena-Gaona, S., & Chávez-Santos, I. (2022). Theory of Planned Behavior in predicting condom use in Latin-American Women. *Interacciones*, 8, e254. <http://dx.doi.org/10.24016/2022.v8.254>

ABSTRACT

Background: The theory of Planned Behavior (TPB) is used to predict condom use. The present study assessed the causal relationships of the TPB in a cultural context different from the one that was proposed. **Objective:** To assess the causal relationships among the variables proposed by the TCP to determine if they predict consistent condom use in two groups of Latina women and to identify the inter-group similarities in both groups and the discrepancies with what the model proposes for the North American population. **Method:** A set of variables were evaluated in two samples of Latina women (Mexican and Argentine): consistency of condom use, intention to use condoms in the next sexual encounter, the subjective norm of friends and parents, attitudes towards condoms, and perceived behavioral control to use condoms. We used the Linear regression analysis. **Results:** Intention to use condoms was found to be the best predictor of condom use. Subjective norm was more important than attitudes; although the latter variable was not configured as a predictor in Argentine women. **Conclusion:** The associations between the CTP variables and the predictive values of the variables may change according to the cultural group evaluated; perceived behavioral control, in both samples, was not a direct predictor of condom use behavior, but it was a predictor of intention to use condoms. In addition, we discussed the relevance of the variables proposed by the TCP about the cultural context of Latinos and the critical use of the model in populations other than North America.

Keywords: Condom, HIV, Prevention, Sexual health, Culture.

RESUMEN

Introducción: La Teoría de la Conducta Planeada (TCP) se utiliza para predecir el uso del condón. El presente estudio evaluó la TCP en un contexto cultural diferente al cual fue propuesto. **Objetivo:** Evaluar las relaciones causales entre las variables que propone la TCP para determinar si éstas predicen el uso consistente del condón en dos grupos de mujeres latinas e identificar las semejanzas inter grupales en ambos colectivos y las discrepancias con lo que propone el modelo para la población norteamericana. **Método:** Se evaluaron en dos muestras de mujeres latinas (mexicanas y argentinas) un conjunto de variables como: la consistencia del uso del condón, la intención de usarlo en el próximo encuentro sexual, la norma subjetiva de amigos y padres, las actitudes hacia el preservativo y el control conductual percibido para usarlo. Se utilizó un análisis de regresión lineal. **Resultados:** Se encontró que la intención del uso del condón es el

mejor predictor del uso del condón. La norma subjetiva fue más importante que las actitudes; aunque esta última variable, no se configuró como un predictor en las mujeres argentinas. **Conclusiones:** Las asociaciones entre las variables de la TCP y los valores predictivos de las variables, pueden cambiar de acuerdo con el grupo cultural evaluado; el control conductual percibido, en ambas muestras, no resultó ser un predictor directo de la conducta para usar condón, pero sí para la intención de utilizarlo. Además, se discute la relevancia de las variables que propone la TCP en relación al contexto cultural de los latinos y el uso crítico del modelo en poblaciones diferentes a la norteamericana.

Palabras clave: Cultura, Preservativo, Prevención, Salud Sexual, VIH.

INTRODUCCIÓN

La Teoría de la Conducta Planeada (TCP) es un modelo para explicar el cambio de comportamiento sexual y reducir el riesgo de infección por VIH (Fisher y Fisher, 2000; Albarracín, Johnson, Fishbein y Muellerleile, 2001; Albarracín, Kumkale y Johnson, 2004; Andrew et al., 2016). El precedente de la TCP es la Teoría de la Acción Razonada (TAR) que postula que las actitudes hacia el condón (Teye-Kwadjo, Kagee y Swart, 2017) y las normas subjetivas (Mpeti, Moroke y Gabaitiri, 2021). determinarán la intención de utilizarlo (Gomes y Nunes, 2018); y la intención, predecirá directamente, el uso del preservativo (Albarracín et al., 2001; Appiah, Tenkorang y Maticka-Tyndale, 2017).

Al incorporar el “control conductual percibido” a la TAR, ésta fue reconceptualizada como TCP (Fisher y Fisher, 2000). Esta variable permite predecir comportamientos que no están bajo control voluntario; principalmente en circunstancias donde existen restricciones para la acción y la intención resulta insuficiente para predecir el comportamiento (Armitage y Conner, 2001). El control percibido, a veces homologado con la autoeficacia (Armitage y Conner, 2001; Espada et al., 2016), es la valoración sobre la facilidad/dificultad para usar el condón; y refleja la creencia de control que posee para desempeñar este comportamiento (Fisher y Fisher, 2000; Albarracín et al., 2004; Barlett, 2019). Esta variable podría incidir sobre la conducta de usar preservativo indirectamente, a través de la intención conductual, o de manera directa sobre el comportamiento de interés (cf. Albarracín et al., 2001; Albarracín et al., 2004; Appiah et al., 2017).

Si bien existen estudios que demuestran la consistencia de la TCP para predecir el uso del condón (Albarracín et al., 2001;

Albarracín et al., 2004; Gomes y Nunes, 2018) no siempre el análisis de senderos del modelo se ajusta como lo sugiere la teoría. La Tabla 1 presenta, algunos estudios que han mostrado esta inconsistencia entre los predictores que conforman la TCP en diferentes culturas.

La heterogeneidad de resultados, ha llevado a cuestionar la consistencia de la TCP y a sugerir su refinamiento (Teye-Kwadjo et al., 2017) de acuerdo con el contexto cultural. Así, se conoce con mayor precisión cómo funciona la TCP en el contexto norteamericano, que es el nicho cultural del modelo; pero se sabe poco sobre cómo ajusta en otros grupos culturales, como los latinos. Esto es evidente en los metaanálisis de Albarracín et al. (2001), Albarracín et al. (2004) y Tyson, Covey y Rosenthal (2014) quienes encontraron respectivamente, 2 de 42 investigaciones; 4 de 58 estudios; y 2 de 33 artículos donde se probaba el ajuste del modelo con muestras latinas.

Estos resultados denotan que se sabe poco sobre cómo ajusta la TCP para explicar y predecir la conducta de usar condón en los grupos latinos; lo que genera preguntas sobre la validez cultural del modelo (cf. Sternberg, 2004). La revisión de Hardin, Robitschek, Flores, Navarro y Ashton (2014) muestra que, en los estudios empíricos, se suele trabajar con el ajuste cultural de las escalas para que éstas puedan ser utilizadas en diferentes grupos culturales, pero se ha avanzado poco en el trabajo para determinar la relevancia, equivalencia y validez cultural de las teorías. Así, Wang (2016) sugiere validar empíricamente el modelo en grupos culturales diferentes, para determinar las discrepancias y semejanzas inter grupales, es decir, probar la teoría e hipótesis fuera del grupo habitual de participantes, con el objetivo de determinar el ajuste del modelo independiente-

Tabla 1. Congruencia (✓) e incongruencia (X) de los predictores que sugiere la TCP en diferentes culturas.

Cultura	Autor	Muestras	A-I	NS-I	CCP-I	CCP-UC	I-UC
África	Appiah et al. (2017)	Kenianos	X	X	✓	✓	✓
	**Teye-Kwadjo et al. (2017)	Ghaneses	✓	X	X	†	X
	Lugoe y Rise (1999)	Tanzanos	✓	✓	✓	+++	+++
Europa	Espada et al. (2016)	Españoles	✓	✓	X	X	✓
	Gredig et al, (2006)	Suizos	✓	X	✓	X	✓
	Ramírez y Ramírez (2018)	Chilenos	✓	✓	✓	†	✓
Latinoamérica	Glasman y Albarracín (2003)	Argentinas	✓	X	✓	✓	✓*
	Alvarez et al. (2010)	Mexicanos	✓	X	✓	X	✓

Nota: A-I: Actitudes que predicen Intención; NS-I: Norma Subjetiva que predice la Intención; CCP-I: Control Conductual Percibido que predice la Intención; CCP-UC: : Control Conductual Percibido que predice el Uso del Condón; I-UC: Intención que predice Control Conductual Percibido; † En el estudio no se probó esta asociación causal; †† Se debe de considerar que este estudio, a diferencia del resto que se presentan en la tabla, fue de naturaleza longitudinal; ††† La variable criterio en el modelo de predicción fue la intención de usar condón, pero no se probaron los predictores para la conducta de usar preservativo; ✓*Solo se probó la asociación entre variables pero no una relación lineal, y solo fue significativo para parejas ocasionales y no estables.

mente de la cultura.

Para poner a prueba la validez cultural del modelo, es necesario demarcar grupos de interés; Yates y de Oliveira (2016) señalan que características como la raza, el género, el lugar geográfico o nacionalidad son indicadores de la cultura en la medida, en la cual, las personas que comparten ciertas características, probablemente participan en procesos culturales similares; y sugieren que para poder identificar, con mayor facilidad, las diferencias intra grupales al evaluar un modelo, es importante considerar la divergencia entre los colectivos, como por ejemplo, contraste entre poblaciones del Este-Oeste o Norte-Sur -por ejemplo, México-Argentina-. Dadas las consideraciones expuestas, el objetivo del presente estudio fue evaluar las relaciones causales entre las variables que propone la TCP para determinar si éstas predicen el uso consistente del condón en dos grupos de mujeres latinas e identificar las semejanzas inter grupales en ambos colectivos y las discrepancias con lo que propone el modelo para la población norteamericana.

MÉTODO

Participantes

Los criterios de inclusión a la muestra fueron: a) ser de nacionalidad mexicana o argentina, b) tener entre 18 y 26 años, c) estar matriculado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) o la Universidad de Buenos Aires (UBA), d) haber tenido alguna vez relaciones sexuales con penetración vaginal/anal; y e) ser mujer; dado que los valores predictivos de las variables de la TCP son diferenciales por sexo (Albarracín et al., 2004), se buscó controlar esta variable a través de la inclusión de un solo sexo. Los criterios de exclusión fueron: a) informar algún impedimento para no participar, b) no firmar el consentimiento informado, y c) contestar menos del 80% de la evaluación.

El tamaño de la muestra se estimó a través del *software* G*Power v. 3.1 con los siguientes parámetros: I) $\alpha=0.05$, II) $1-\beta=0.95$; III) $f^2=0.20$; y IV) cinco predictores incluidos en la especificación del modelo. El tamaño de la muestra estimado fue de 105 participantes; pero, para compensar los casos perdidos se buscó incrementar el tamaño de n .

A través de un muestreo no probabilístico, por conveniencia (Andrade, 2020), se conformó un grupo de estudiantes matriculadas en la UBA ($n_1 = 146$); por otro lado, a través de un muestreo aleatorio estratificado (Elfil y Negida, 2017) se seleccionaron aleatoriamente, de 16 carreras, de una de las Facultades de la UNAM, el 15% de los grupos ($n_2 = 1552$); sin embargo, para homologar el tamaño de n_1 se eligieron por medio del SPSS v. 26, un total de 146 casos de manera aleatoria. Solamente 99 participantes en n_1 y 117 en n_2 cumplieron con los criterios de inclusión a la muestra. Para determinar la equivalencia de las muestras (n_1 y n_2), se realizaron pruebas de contraste entre las variables sociodemográfica (Tabla 2). Las características sociodemográficas de las muestras se exponen en la Tabla 2.

Instrumentos

Consistencia en el uso del condón: usar preservativo en todos y cada uno de los encuentros sexuales (Smith, Herbst, Zhang y Rose, 2015). Se preguntó por la frecuencia de las relaciones sexuales en los últimos 3 meses; y por la frecuencia del uso del

condón en el mismo periodo de tiempo. La división de estos dos valores genera un cociente entre 0-1; cuando el resultado es 1, se asume consistencia en el uso del preservativo; pero valores <1 significan inconsistencia (Crosby, DiClemente, Wingood, Lang y Harrington, 2003).

Intención para usar condón en el próximo encuentro sexual: percepción de la posibilidad de usar preservativo en la próxima relación sexual (Abera, Tamiru y Kibret, 2017). Se preguntó “¿Qué tan probable es que en la próxima vez que tengas relaciones sexuales con tu pareja estable uses condón?” (cf. Albarracín et al., 2001). Las opciones de respuesta tienen un continuo de 1 (nada probable) a 7 (totalmente probable).

Norma subjetiva de amigos y padres sobre el uso del condón: percepción de lo que otros significativos piensan sobre usar condón (Teye-Kwadjo et al., 2017). Se preguntó, “Mis mejores amigos/as piensan que yo debería de usar condón en mis relaciones sexuales”, y “Mis padres piensan que yo debería de usar condón en mis relaciones sexuales” (cf. Albarracín et al., 2001). Las opciones de respuesta tienen un continuo de 1 (mis amigos/padres piensan que no) a 7 (mis amigos/padres piensan que sí).

Actitudes hacia el uso del condón: atribución sobre el uso del preservativo que puede ubicarse entre el rango positivo-negativo (Ajzen y Fishbein, 1980). Se utilizaron cuatro reactivos de la Encuesta Estudiantil sobre Salud Sexual (Robles y Díaz-Loving, 2011). Las opciones de respuesta están definidas en una escala de diferencial semántico de 7 puntos. La base del reactivo es “Dirías que usar condón cada vez que tienes sexo vaginal con tu pareja regular o estable podría ser...” a) “muy desagradable-muy agradable”, b) “nada placentero-muy placentero”, c) “nada excitante-muy excitante”, d) “nada erótico-muy erótico”.

A pesar de que la escala se encuentra validada para población mexicana, se estimó un Análisis Factorial Exploratorio que confirmó para las mexicanas, una estructura de un solo factor, que explica el 71.9% de la varianza total explicada con un Coeficiente de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.82 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ($p < .001$). Para el caso de la muestra de argentinas, la estructura factorial fue similar, una sola dimensión que explica el 73.39% de la varianza total explicada, con valores de KMO = 0.77 y significancia estadística ($p < .001$) en la prueba de esfericidad de Bartlett. El alfa de Cronbach para n_1 y n_2 fue de 0.91; respecto al Índice Omega de McDonald (1999) las mexicanas obtuvieron $\omega=0.91$; y las argentinas $\omega=0.92$. Finalmente, se estimó el promedio del puntaje obtenido ($>$ puntaje = actitud +).

Control conductual percibido para usar condón: valoración que realiza un individuo sobre la facilidad/dificultad para usar preservativo (Fisher y Fisher, 2000). Se utilizó la siguiente pregunta “¿Qué tan seguro te sientes que puedas usar condón cada vez que tengas relaciones sexuales” (Albarracín et al., 2001). El formato de respuesta fue tipo Likert con cinco opciones de respuesta que fueron de “nada seguro” a “totalmente seguro”.

Procedimiento

Se solicitaron los permisos correspondientes en las instituciones educativas. Luego se administró un cuadernillo de evaluación en los grupos, previa firma del consentimiento informado. Finalmente, se recolectaron los datos y se realizó análisis en el

software SPSS v.26.

Análisis de datos

Se estimó la asimetría y la curtosis con valores estandarizados; y el análisis de normalidad con la prueba Kolmogórov-Smirnov (S-K). Para comparar ambas muestras se calculó la media y desviación estándar de cada variable; así como la prueba *t de Stu-*

dent para muestras independientes y la prueba de Levene para determinar la homogeneidad de la varianza entre los grupos. Posteriormente, se evaluó la asociación entre variables con el coeficiente de Pearson (*r*); y finalmente, se estimó un análisis de regresión lineal múltiple por pasos con prueba *Durbin Watson* (D-W) y diagnóstico de multicolinealidad.

Tabla 2. Datos sociodemográficos de la muestra por nacionalidad.

		Mexicanas (n=117)	Argentinas (n=99)
		% (n)	% (n)
Estado civil	Soltera	92.30 (108)	84.80 (84)
	Unión libre	3.40 (4)	10.10 (10)
	Otro	4.30 (5)	5.10 (5)
Padres viven...	Juntos	58.11 (68)	53.53 (53)
	Separados	35.05 (41)	42.42 (42)
	No contestó	6.84 (8)	4.05 (4)
Nivel de estudios del padre	Sin estudios	0.86 (1)	0.00 (0)
	Primaria	7.70 (9)	18.18 (18)
	Secundaria	18.81 (22)	1.01 (1)
	Preparatoria	14.53 (17)	41.41 (41)
	Carrera Técnica	5.12 (6)	6.06 (6)
	Licenciatura	38.46 (45)	29.29 (29)
	Posgrado	4.27 (5)	1.01 (1)
	No contestó	10.25 (12)	2.02 (2)
Nivel de estudios de la madre*	Sin estudios	0.00 (0)	0.00 (0)
	Primaria	13.68 (16)	7.07 (7)
	Secundaria	21.36 (25)	1.01 (1)
	Preparatoria	21.36 (25)	32.32 (32)
	Carrera Técnica	17.95 (21)	18.18 (18)
	Licenciatura	20.52 (24)	36.36 (36)
	Posgrado	3.42 (4)	2.02 (2)
	No contestó	1.71 (2)	3.03 (3)
Tener una relación de pareja*	Si	100.00 (117)	72.70 (72)
	No	0.00 (0)	27.30 (27)
	No contestó	0.00 (0)	0.00 (0)
Tener una pareja sexual*	Si	65.20 (75)	76.80 (76)
	No	34.80 (40)	22.20 (22)
	No contestó	1.70 (2)	1.00 (1)
		M (DE)	M (DE)
Edad	Participantes	20.44 (1.74)	22.14 (1.81)
	Madre	49.11 (6.09)	52.34 (5.05)
	Padre	50.85 (7.55)	53.97 (5.04)

Nota: *Diferencias estadísticamente significativas entre grupos.

Aspectos éticos

El protocolo de nuestro estudio fue aprobado por la Comisión de Bioética de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (Oficio: CE/FESI/102016/1079).

RESULTADOS

Se contrastaron los promedios de todas las variables por nacionalidad. La Tabla 3 muestra que los grupos difieren significativamente en la consistencia del uso del preservativo, la intención de usar condón y la norma subjetiva de los padres. Los promedios del resto de las variables que conforman la TCP fueron similares en ambos grupos, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre mexicanas y argentinas.

Previo a la estimación de la regresión lineal múltiple, es necesario garantizar la distribución normal de las variables (Krzywinski y Altman, 2015). En la Tabla 3 se observa que la mayor parte de las variables no tienen una distribución normal dado que los estadísticos se encuentran fuera del rango ± 1.96 (Mishra et al., 2019). La prueba S-K corroboró estos resultados ($p \leq .05$). Por

tanto, se utilizó una transformación inversa del cuantil muestral a través de rangos fraccionales, con el propósito de aproximarse a los puntajes normales esperados (Beasley, Erickson y Allison, 2009). En la Tabla 4; se muestran estos valores ajustados, favoreciendo, en algunos casos, la distribución normal de los datos. Posteriormente, se evaluó la relación entre variables como un criterio previo al análisis de regresión lineal múltiple (Krzywinski y Altman, 2015). La Tabla 4 muestran los valores de la correlación y su nivel de significancia.

Confirmadas las correlaciones sugeridas por la TCP, se estimó un análisis de regresión lineal múltiple por pasos. En la Tabla 5, en el bloque I, se muestra que el mejor predictor de la consistencia del uso del condón es la intención de utilizarlo (modelo I), tanto en mexicanas ($\beta_z=0.57, R^2=0.33$) como en argentinas ($\beta_z=0.56, R^2=0.31$). Los valores de t para el modelo II, muestran que el control conductual percibido para usar condón, en ambos grupos, no resultó ser un predictor significativo en la explicación de la consistencia del uso del preservativo ($p > 0.05$). Respecto a los predictores de la intención de usar preservati-

Tabla 3. Distribución de datos y promedios obtenidos en las variables por nacionalidad.

Variables	Mexicanas				Argentinas				t	p
	M	DE	Z _{Asim} [†]	Z _{Curt} ^{††}	M	DE	Z _{Asim}	Z _{Curt}		
Consistencia del uso del condón	0.59	0.38	-1.83	-2.82	0.69	0.36	-3.74	-1.26	-2.329	0.02
Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	4.81	2.48	-2.59	-3.15	5.4	2.21	-4.07	-1.27	-2.143	0.03
Norma subjetiva de amigos sobre el uso del condón	6.03	1.78	-8.5	5.73	6.02	1.64	-7.03	4.26	0.226*	0.82
Norma subjetiva de los padres sobre el uso del condón	6.56	1.27	-14.91	24.77	6.92	0.42	-22.85	65.83	-2.881	0.01
Actitudes hacia el uso del condón	18.92	6.38	-2.99	-0.05	19.21	5.46	-0.42	-1.1	-0.151*	0.88
Control conductual percibido para usar condón	3.8	1.33	-3.5	-1.38	3.81	1.22	-3.19	-1.03	0.162*	0.87

Nota: Z_{Asim} = Puntuaciones estandarizadas de la asimetría después de la transformación inversa del cuantil muestral. Z_{Curt} = Puntuaciones estandarizadas de la curtosis después de la transformación inversa del cuantil muestral. * Se asume el supuesto de homogeneidad de varianza ($p > .05$ Prueba de Levene).

Tabla 4. Matriz de correlación entre las variables que conforman la TCP en mujeres mexicanas y argentinas.

Variables		Z _{Asim}	Z _{Curt}	Min	Max	1	2	3	4	5	6
Mexicanas	1 Consistencia del uso del condón	-0.98	-3.01	0	1	1					
	2 Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	-1.59	-3.22	1	7	0.66*	1				
	3 Norma subjetiva de amigos sobre el uso del condón	-5	-0.62	1	7	0.27*	0.38*	1			
	4 Norma subjetiva de los padres sobre el uso del condón	-9.95	7.68	1	7	0.17	0.20*	0.20*	1		
	5 Actitudes hacia el uso del condón	-0.13	-1.38	4	28	0.34*	0.49*	0.23*	0.18*	1	
	6 Control conductual percibido para usar condón	-2.35	-2.18	1	5	0.54*	0.67*	0.27*	0.15	0.42*	1
Argentinas	1 Consistencia del uso del condón	-1.98	-2.5	0	1	1					
	2 Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	-3.31	-1.82	1	7	0.61*	1				
	3 Norma subjetiva de amigos sobre el uso del condón	-3.31	-1.82	1	7	0.22*	0.32*	1			
	4 Norma subjetiva de los padres sobre el uso del condón	-19.85	45.76	1	7	-0.05	0.1	0.34*	1		
	5 Actitudes hacia el uso del condón	-0.16	-1.07	4	28	0.29*	0.29*	0.30*	0.03	1	
	6 Control conductual percibido para usar condón	-1.79	-1.74	1	5	0.39*	0.50*	0.20*	0.04	0.26*	1

Nota: * p .001. Z_{Asim} = Puntuaciones estandarizadas de la asimetría después de la transformación inversa del cuantil muestral. Z_{Curt} = Puntuaciones estandarizadas de la curtosis después de la transformación inversa del cuantil muestral.

vo (bloque II), en el caso de las mujeres mexicanas, el control conductual percibido (modelo I) explicó el 44.0% de la varianza ($\beta_z=0.66$). Al incluir las actitudes hacia el uso del preservativo ($\beta_z=0.24$) junto con el control conductual percibido ($\beta_z=0.56$) en el modelo II ($R^2=0.48$), la varianza explicada se incrementó en 4.0% (ΔR^2). Finalmente, el modelo III explica el 54.0% de la varianza de la intención de usar preservativo a través del control conductual percibido ($\beta_z=0.51$), las actitudes hacia el condón ($\beta_z=0.20$) y la norma subjetiva de amigos ($\beta_z=0.23$) que en conjunto incrementan la varianza explicada en 10.0% (ΔR^2) respecto al modelo I; y 6.0% (ΔR^2) sobre el modelo II. Según los valores del FIV (Kim, 2019) y tolerancia (Marcoulides y Raykov, 2019), en los modelos estimados no se encontraron problemas de multicolinealidad, salvo en el control conductual percibido como predictor directo de la intención. Sin embargo, existe autocorrelación positiva de los residuos en el bloque I-modelo I (cf. Chen, 2016), aunque los valores del bloque II-modelo III son adecuados para asumir la independencia de los errores (Vilà, Torrado y Reguant, 2019) según la prueba Durbin-Watson (D-W). La norma subjetiva de padres, fue eliminada en el bloque II; dado que no contribuyó con la varianza explicada de la intención de usar condón.

En la Tabla 5 también se muestran los predictores del uso del condón y la intención para usarlo en las mujeres argentinas. En el bloque I, se muestra que la intención (Modelo I) predice el uso del preservativo ($R^2=.31$); la inclusión del control conductual percibido (Modelo II) contribuye solamente con un incremento del 2.00% en la varianza (ΔR^2). En el bloque II, modelo I, se muestra que el control conductual percibido ($\beta_z=0.52$) explica el 27.0% de la varianza de la intención de usar condón. En el modelo II, además del control conductual percibido ($\beta_z=0.47$), se incluyó la norma subjetiva de amigos ($\beta_z=0.21$), ambas variables explican el 31.0% de la varianza, es decir, 4.00% (ΔR^2) más que el modelo I. No se encontró multicolinealidad según el FIV y tolerancia (Kim, 2019; Marcoulides y Raykov, 2019); pero, los resultados de la prueba D-W mostraron autocorrelación positiva de los residuos en el bloque I y II (cf. Chen, 2016). Es importante señalar, que para el bloque II, las actitudes hacia el uso del condón y la norma subjetiva de padres fueron eliminadas.

DISCUSIÓN

La TCP propone que la intención de usar preservativo es el mejor predictor del uso consistente del condón (Fisher y Fisher, 2000; Appiah et al., 2017). El metaanálisis de Albarracín et al. (2001), realizado principalmente con muestras norteamericanas, determinó una media ponderada del coeficiente de correlación (r) de 0.45 entre ambas variables. La presente investigación mostró valores superiores a este estadístico y con valores similares entre mexicanas ($r=0.66$) y argentinas ($r=0.61$). Se ha reportado en muestras latinas, por ejemplo, en mexicanos, una asociación fuerte entre ambas variables ($OR=4.79$) (Alvarez et al., 2010); y con chilenos, la intención explica el 57% de la varianza del uso del condón (Ramírez y Ramírez, 2018), valor que se encuentra por arriba del coeficiente de determinación encontrado en este estudio (bloque I) para mexicanas ($R^2=0.33$) y argentinas ($R^2=0.31$). Estos resultados muestran que la intención de utilizar preservativo, se torna un predictor consistente del uso del

condón, tanto en muestras norteamericanas como latinas. Adicionalmente, la TCP señala que el control conductual percibido puede afectar la conducta de usar condón (Fisher y Fisher, 2000; Albarracín et al., 2004); pero esta variable, en ambas muestras, no se constituyó como un predictor directo de la conducta.

Sin embargo, el control conductual percibido predijo la intención de usar condón en mexicanas y argentinas (bloque II); siendo el predictor más importante ($\beta_z=0.51$) en contraste con las actitudes hacia el preservativo ($\beta_z=0.20$) y la norma subjetiva de amigos ($\beta_z=0.23$) en mexicanas. También, la percepción de control ($\beta_z=0.47$), en las mujeres argentinas, fue más importante que la norma subjetiva de amigos ($\beta_z=0.21$), para predecir la intención. El metaanálisis de Albarracín et al. (2001) muestra que el coeficiente de correlación ponderado (r) entre las variables de la TCP, fue mayor en las actitudes ($r=0.58$) que en el control conductual percibido ($r=0.45$) para predecir la intención. Los datos aquí reportados, se contraponen, porque el control conductual percibido obtuvo un coeficiente de correlación mayor al reportado por Albarracín et al. (2001), tanto en mexicanas ($r=0.67$) como en argentinas ($r=.50$).

El control conductual percibido, podría ser mayor en las mexicanas y argentinas, debido a las dinámicas de poder entre hombres y mujeres (Glasman y Albarracín, 2003) y a las prescripciones que promueven los estereotipos de género en la cultura latina (Sastre et al., 2015). Albarracín et al. (2004) hipotetiza que cuando las personas poseen control externo sobre su comportamiento, llevan a cabo sus intenciones y ejecutan un comportamiento; pero, cuando no tienen control externo, entonces se vuelve más difícil llevar a cabo la conducta; por lo que se requiere un grado de persistencia y esfuerzo mayor; en consecuencia, se incrementa el control conductual percibido; así, la correlación entre esta variable y la intención de usar condón se incrementará. Así, hipotetizan por qué podría existir una asociación fuerte entre control conductual percibido-intención de usar condón, en poblaciones sin poder, como las mujeres, adolescentes y minorías étnicas. Glasman y Albarracín (2003) opinan que los desequilibrios de poder son críticos para el caso de las mujeres, quienes, en ocasiones, solo pueden ejercer un control indirecto para protegerse en las relaciones sexuales, dado los guiones culturales que dominan el comportamiento sexual (Sastre et al., 2015).

También, la norma subjetiva de amigos -pero no la de padres- fue un predictor compartido, de la intención de usar condón en ambos grupos; y ésta fue más importante que las actitudes, ya que, para el caso de las argentinas, esta última variable fue eliminada del modelo (bloque II); y para las mexicanas, el valor de β_z de la norma subjetiva de amigos, fue mayor que el de la actitud hacia el uso del condón. El valor de la media ponderada del metaanálisis de Albarracín et al. (2001), muestra que, para los estadounidenses, la norma subjetiva es menos importante ($r=0.39$) que las actitudes ($r=0.56$); sin embargo, Albarracín et al. (2004) sugieren que este resultado podría ser posible, dado el sistema de valores colectivista-individualista de los participantes. Yates y de Oliveira (2016) analizaron como los estadounidenses dependen poco de la aprobación social para alcanzar sus metas; sin embargo, en culturas colectivistas -por ejemplo, latinos - se aprueba la inclusión de otros en el proceso

de la toma de decisiones y se torna relevante las expectativas de los demás. Así, la decisión se basa en la preferencia y opiniones de los otros con el propósito de conseguir aprobación social del grupo; lo que podría contribuir con la explicación de por qué la norma subjetiva de amigos sobre el uso del condón, fue significativa en ambas muestras de mujeres, y más importante que las actitudes.

El hecho de que la norma subjetiva de padres, sobre el uso del condón, no haya sido incluida en los modelos de ambos grupos, podría ser explicado por el proceso de individuación de los

jóvenes. Conforme los hijos crecen se incrementa la autonomía y van cambiando los procesos cognitivos que permiten cuestionar y reconsiderar los valores y creencias de sus padres (Radmacher y Azmitia, 2016). Esta condición podría restar importancia a la atribución de lo que sus padres creen respecto a usar, o no, condón.

La última diferencia observada, es la actitud hacia el uso del condón, que solo se tornó como un predictor de la intención para las mexicanas. Albarracín et al. (2004) señalan que cuando los grupos dependen más de sus redes sociales -lo que justifi-

Tabla 5. Resultados de la regresión lineal múltiple por pasos en la predicción del uso consistente del condón en mujeres mexicanas y argentinas.

	β_z	β	IC 95%		Pruebas			Diagnóstico de multicolinealidad		R^2
			LI	LS	t	F	D-W	FIV	Tolerancia	
Mexicanas										
Bloque I - Consistencia del uso del condón										
<i>Modelo 1</i>										
Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	0.57	0.09	0.06	0.11	7.553*	57.052*	0.6	1	1	0.33
<i>Modelo 2</i>										
Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	0.44	0.07	0.04	0.1	4.433*					
Control Conductual Percibido para usar condón	0.18	0.05	-0.03	0.1	1.87	30.893*	0.6	0.55	1.8	0.35
Bloque II - Intención de usar condón el próximo encuentro sexual										
<i>Modelo 1</i>										
Control Conductual Percibido para usar condón	0.66	1.14	0.91	1.38	9.625*	92.645*	1.32	1	1	0.44
<i>Modelo 2</i>										
Control Conductual Percibido para usar condón	0.56	0.96	0.71	1.21	7.614*			0.81	1.23	
Actitudes hacia el uso del condón	0.24	0.07	0.03	0.12	3.283*	55.650*	1.45	0.81	1.23	0.48
<i>Modelo 3</i>										
Control Conductual Percibido para usar condón	0.51	0.88	0.64	1.13	7.202*			0.78	1.27	
Actitudes hacia el uso del condón	0.2	0.06	0.02	0.11	2.934*			0.79	1.25	
Norma subjetiva de amigos sobre el uso del condón	0.23	0.34	0.14	0.53	3.491*	44.802*	1.58	0.91	1.09	0.54
Argentinas										
Bloque I - Consistencia del uso del condón										
<i>Modelo 1</i>										
Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	0.56	0.09	0.06	0.12	6.724*	45.215*	0.78	1	1	0.31
<i>Modelo 2</i>										
Intención de usar condón el próximo encuentro sexual	0.49	0.08	0.05	0.11	5.072*			0.72	1.37	
Control Conductual Percibido para usar condón	0.12	0.03	-0.01	0.09	1.315	23.641*	0.75	0.72	1.37	0.33
Bloque II - Intención de usar condón el próximo encuentro sexual										
<i>Modelo 1</i>										
Control Conductual Percibido para usar condón	0.52	0.89	0.6	1.19	6.024*	36.285*	0.93	1	1	0.27
<i>Modelo 2</i>										
Control Conductual Percibido para usar condón	0.47	0.8	0.51	1.1	5.407*			0.94	1.06	
Norma subjetiva de amigos sobre el uso del condón	0.21	0.29	0.05	0.53	2.450*	22.080*	1.01	0.94	1.06	0.31

Nota: LI = Límite Inferior. LS = Límite Superior. FIV = Factor de Inflación de la Varianza. *p .001.

ca la importancia de la norma subjetiva en ambas muestras- se confiere más importancia a las normas sociales; y esto genera que el peso de las actitudes sobre la intención de usar condón, disminuya. Esto podría indicar, que las mujeres argentinas pudieran tener mayor dependencia de la norma grupal, que las mexicanas; lo que podría justificar la exclusión de las actitudes hacia el uso del condón para las argentinas (bloque II).

Limitaciones

Es importante realizar algunas consideraciones: a) el tamaño de la muestra no fue representativa de ambas naciones, pero el resultado obtenido podría ser contrastado con otras investigaciones con el propósito de encontrar regularidades; b) la comparación con otros estudios, podría no ser precisa, dado que en algunos artículos la operacionalización de las variables no siempre es la misma; y c) solamente participaron mujeres, será importante contrastar estos resultados con muestras de varones, ya que los valores predictivos podrían cambiar de acuerdo con el sexo (Albarracín et al., 2004).

Implicancias en salud pública

A pesar de estas limitaciones, el presente estudio permite realizar un ejercicio para contrastar la TCP en dos culturas diferentes, y reflexionar sobre el papel de la cultura en el ajuste del modelo. Ahora, los modelos como representaciones simplificadas de fenómenos de interés -p. ej. la conducta sexual protegida- permiten generar predicciones y explicaciones sobre aquellas variables que hacen más o menos posible su ocurrencia. En esta línea de análisis, los resultados de estudios como este, podrían contribuir en la selección de aquellos factores, en los cuales se tendrían que incidir para estimar el uso del preservativo. Esto se traduce en la toma de decisiones, basadas en la evidencia, para la creación de políticas públicas de salud y en la creación de programas para modificar variables psicosociales y/o conductuales con el objetivo de prevenir riesgos en la salud sexual de las personas; considerando por supuesto, la relevancia de unas variables sobre otras, de acuerdo con el contexto cultural.

Conclusiones

Las asociaciones entre las variables de la TCP y los valores predictivos de las variables, pueden cambiar de acuerdo con el grupo cultural evaluado; el control conductual percibido, en ambas muestras, no resultó ser un predictor directo de la conducta para usar condón, pero sí para la intención de utilizarlo. Para las mexicanas, la actitud es una variable relevante en la explicación de la intención de usar preservativo, pero para las mujeres argentinas no; ellas dependen más de la norma social para usar condón. Estos resultados invitan a reflexionar sobre el ajuste de los modelos teóricos en otros contextos culturales; y a utilizarlos de manera crítica según la variabilidad que éstos puedan tener de acuerdo con el perfil cultural de la población.

ORCID

David Javier Enríquez-Negrete <https://orcid.org/0000-0002-6376-4898>
Ricardo Sánchez-Medina <https://orcid.org/0000-0003-4268-3025>
Susana Xóchitl Bárcena-Gaona <https://orcid.org/0000-0001-5107-6169>
Itzel Guadalupe Chávez-Santos <https://orcid.org/0000-0002-7759-6346>

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

David Javier Enríquez-Negrete: conceptualización, diseño metodológico y estadístico, análisis formal, escritura, administración de proyecto y adquisición de fondos.

Ricardo Sánchez-Medina: diseño metodológico, software, escritura y revisión de borrador original.

Susana Xóchitl Bárcena-Gaona: software, investigación, curación de datos.

Itzel Guadalupe Chávez-Santos: investigación, curación de datos y administración de proyecto para la recolección de datos en la muestra de mujeres argentinas.

FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Investigación realizada gracias al Programa UNAM-DGAPA-PAPIIT <RA301616>.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores expresan que no hubo conflictos de intereses al recoger los datos, analizar la información ni redactar el manuscrito.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a las mujeres que decidieron participar voluntariamente para la realización de este estudio; y a ambas instituciones educativas por permitir el desarrollo de esta investigación.

PROCESO DE REVISIÓN

Este estudio ha sido revisado por dos pares externos en modalidad de doble ciego. El editor encargado fue [Anthony Copez-Lonzoy](#). El proceso de revisión se encuentra como material suplementario 1.

DECLARACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE DATOS

La base de datos se adjunta en el artículo como material suplementario 2.

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Los autores son responsables de todas las afirmaciones realizadas en este artículo.

REFERENCIAS

- Abera, H., Tamiru, F., & Kibret, G. (2017). Intention toward condom use and its associated factors among students of Debre Work Senior Secondary and Preparatory School, East Gojjam Zone, Amhara Region, Ethiopia. *HIV/AIDS - Research and Palliative Care*, *9*, 137-143. <https://doi.org/10.2147/hiv.s130145>
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Prentice-Hall.
- Albarracín, D., Johnson, B. T., Fishbein, M., & Muellerleile, P. A. (2001). Theories of reasoned action and planned behavior as models of condom use: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, *127*(1), 142-161. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.127.1.142>
- Albarracín, D., Kumkale, G. T., & Johnson, B. T. (2004). Influences of social power and normative support on condom use decisions: a research synthesis. *AIDS Care*, *16*(6), 700-723. <https://doi.org/10.1080/09540120412331269558>
- Alvarez, C., Villarruel, A. M., Zhou, Y., & Gallegos, E. (2010). Predictors of condom use among Mexican adolescents. *Research and Theory for Nursing Practice*, *24*(3), 187-196. <https://doi.org/10.1891/1541-6577.24.3.187>
- Andrade, C. (2020). The Inconvenient Truth About Convenience and Purposive Samples. *Indian Journal of Psychological Medicine*, *43*(1), 86-88. <https://doi.org/10.1177/0253717620977000>
- Andrew, B. J., Mullan, B. A., de Wit, J. B. F., Monds, L. A., Todd, J., & Kothe, E. J. (2016). Does the Theory of Planned Behaviour Explain Condom Use Behaviour Among Men Who have Sex with Men? A Meta-analytic Review of the Literature. *AIDS and Behavior*, *20*(12), 2834-2844. <https://doi.org/10.1007/s10461-016-1314-0>
- Appiah, A. B., Tenkorang, E. Y., & Maticka-Tyndale, E. (2017). Modeling Beliefs,

- Attitudes, and Intentions of Condom Use Among Secondary School Students in Kenya. *Archives of Sexual Behavior*, 46(7), 1949-1960. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0966-9>
- Armitage, C. J., & Conner, M. (2001). Efficacy of the Theory of Planned Behaviour: A meta-analytic review. *British Journal of Social Psychology*, 40(4), 471-499. <https://doi.org/10.1348/014466601164939>
- Barlett, C. P. (2019). Social Psychology Theory Extensions. *Predicting Cyberbullying*, 37-47. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-816653-6.00005-4>
- Beasley, T. M., Erickson, S., & Allison, D. B. (2009). Rank-based inverse normal transformations are increasingly used, but are they merited? *Behavior Genetics*, 39(5), 580-595. <https://doi.org/10.1007/s10519-009-9281-0>
- Cárdenas, M., y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-224. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Chen Y. (2016). Spatial Autocorrelation Approaches to Testing Residuals from Least Squares Regression. *PLoS One*, 11(1), e0146865. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0146865>
- Crosby, R. A., DiClemente, R. J., Wingood, G. M., Lang, D., & Harrington, K. F. (2003). Value of consistent condom use: a study of sexually transmitted disease prevention among African American adolescent females. *American Journal of Public Health*, 93(6), 901-902. <https://doi.org/10.2105/ajph.93.6.901>
- Elfil, M., & Negida, A. (2017). Sampling methods in Clinical Research; an Educational Review. *Emergency (Tehran, Iran)*, 5(1), e52. Espada, J. P., Morales, A., Guillén-Riquelme, A., Ballester, R., & Orgilés, M. (2016). Predicting condom use in adolescents: a test of three socio-cognitive models using a structural equation modeling approach. *BMC Public Health*, 16(1), 16-35. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-2702-0>
- Fisher, J. D., & Fisher, W. A. (2000). Theoretical approaches to individual-level change in HIV risk behavior. En J. L. Peterson & R. J. DiClemente (Eds.), *AIDS prevention and mental health. Handbook of HIV prevention* (pp. 3-55). Kluwer Academic Publishers. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-4137-0_1
- Glasman, L. R., & Albarracín, D. (2006). Forming attitudes that predict future behavior: a meta-analysis of the attitude-behavior relation. *Psychological Bulletin*, 132(5), 778-822. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.5.778>
- Glasman, L.R., & Albarracín, D. (2003). Models of Health-Related Behavior: A Study of Condom Use in Two Cities of Argentina. *AIDS and Behavior*, 7(2), 183-193. <https://doi.org/10.1023/A:1023902509801>
- Gomes, A. I. C. da S., & Nunes, M. C. S. (2018). Predicting Condom Use: A Comparison of the Theory of Reasoned Action, the Theory of Planned Behavior and an Extended Model of TPB. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 33(0), 1-8. <https://doi.org/10.1590/0102.3772e33422>
- Gredig, D., Nideroest, S., & Parpan-Blaser, A. (2006). HIV-protection through condom use: Testing the theory of planned behaviour in a community sample of heterosexual men in a high-income country. *Psychology & Health*, 21(5), 541-555. <https://doi.org/10.1080/14768320500329417>
- Hardin, E. E., Robitschek, C., Flores, L. Y., Navarro, R. L., & Ashton, M. W. (2014). The cultural lens approach to evaluating cultural validity of psychological theory. *American Psychologist*, 69(7), 656-668. <https://doi.org/10.1037/a0036532>
- Kim J. H. (2019). Multicollinearity and misleading statistical results. *Korean Journal of Anesthesiology*, 72(6), 558-569. <https://doi.org/10.4097/kja.19087>
- Krzywinski, M., & Altman, N. (2015). Multiple linear regression. *Nature Methods*, 12(12), 1103-1104. <https://doi.org/10.1038/nmeth.3665>
- Lugoe, W., & Rise, J. (1999). Predicting Intended Condom Use among Tanzanian Students using the Theory of Planned Behaviour. *Journal of Health Psychology*, 4(4), 497-506. <https://doi.org/10.1177/135910539900400404>
- Marcoulides, K. M., & Raykov, T. (2019). Evaluation of Variance Inflation Factors in Regression Models Using Latent Variable Modeling Methods. *Educational and Psychological Measurement*, 79(5), 874-882. <https://doi.org/10.1177/0013164418817803>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum.
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67-72. https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18
- Mpeta, K. N., Moroke, N. D., & Gabaitiri, L. (2021). Explicating factors that explain condom use intention among in-school adolescents in Botswana: a structural equation modelling approach. *SAHARA Journal of Social Aspects of HIV/AIDS Research Alliance*, 18(1), 156-169. <https://doi.org/10.1080/17290376.2021.2002714>
- Radmacher, K. A., & Azmitia, M. (2016). Family Emotional Support and the Individuation Process Among Asian- and Latino-Heritage College-Going Emerging Adults. *Journal of Research on Adolescence*, 26(4), 979-990. <https://doi.org/10.1111/jora.12251>
- Ramírez-Correa, P., & Ramírez-Santana, M. (2018). Predicting Condom Use among Undergraduate Students Based on the Theory of Planned Behaviour, Coquimbo, Chile, 2016. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(8), 1689-1697. <https://doi.org/10.3390/ijerph15081689>
- Robles, S., y Díaz-Loving, R. (2011). *Validación de la Encuesta Estudiantil sobre salud sexual (EESS)*. Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
- Sastre, F., De La Rosa, M., Ibanez, G. E., Whitt, E., Martin, S. S., & O'Connell, D. J. (2015). Condom use preferences among Latinos in Miami-Dade: emerging themes concerning men's and women's culturally-ascribed attitudes and behaviours. *Culture, Health & Sexuality*, 17(6), 667-681. <https://doi.org/10.1080/13691058.2014.989266>
- Setia M. S. (2016). Methodology Series Module 5: Sampling Strategies. *Indian Journal of Dermatology*, 61(5), 505-509. <https://doi.org/10.4103/0019-5154.190118>
- Smith, D. K., Herbst, J. H., Zhang, X., & Rose, C. E. (2015). Condom Effectiveness for HIV Prevention by Consistency of Use Among Men Who Have Sex With Men in the United States. *JAIDS Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, 68(3), 337-344. <https://doi.org/10.1097/qai.000000000000004>
- Sternberg, R. J. (2004). Culture and intelligence. *The American Psychologist*, 59(5), 325-338. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.59.5.325>
- Teye-Kwadjio, E., Kagee, A., & Swart, H. (2017). Predicting the Intention to Use Condoms and Actual Condom Use Behaviour: A Three-Wave Longitudinal Study in Ghana. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 9(1), 81-105. <https://doi.org/10.1111/aphw.12082>
- Tyson, M., Covey, J., & Rosenthal, H. E. S. (2014). Theory of planned behavior interventions for reducing heterosexual risk behaviors: A meta-analysis. *Health Psychology*, 33(12), 1454-1467. <https://doi.org/10.1037/hea0000047>
- Vilà, R., Torrado, M., y Reguant, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *REIRE*, 12(2), 1-10. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Wang, Q. (2016). Why Should We All Be Cultural Psychologists? Lessons From the Study of Social Cognition. *Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science*, 11(5), 583-596. <https://doi.org/10.1177/1745691616645552>
- Yates, J. F., & de Oliveira, S. (2016). Culture and decision making. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 136, 106-118. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2016.05.003>